DD 335/2018 Lubań, 21.03.2018r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: „Dostawy leków" ZP/01/2018

Zamawiający, działając zgodnie z art.38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.), przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1
Do treści §3 ust.1 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §3 ust.1 projektu umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ
Pytanie nr 2
Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu farmaceutycznego w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę §7 ust.2 umowy?
Odpowiedź:
W przypadku braku istnienia zamiennika na rynku polskim Wykonawca nie poniesie kary.
Pytanie nr 3
Do treści §7 ust.3 istotnych postanowień umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ
Pytanie nr 4
Do treści §8 ust.1 istotnych postanowień umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ
Pytanie nr 5
Do §8 ust.1 projektu umowy w części dotyczącej dostaw zwykłych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez

wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź:

Kary umowne w tym zakresie zostały zmienione odpowiedziami Nr 19

Pytanie nr 6

Do §8 ust.1 projektu umowy w części dotyczącej dostaw na "cito". Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,2% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdą godzinę opóźnienia?

Odpowiedź:

Kary umowne w tym zakresie zostały zmienione odpowiedziami Nr 19

Pytanie nr 7

Do §8 ust.2 projektu umowy w części dotyczącej dostaw zwykłych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru podlegającego reklamacji poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź:

Kary umowne w tym zakresie zostały zmienione odpowiedziami Nr 19

Pytanie nr 8

Do treści §8 ust.3 istotnych postanowień umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 9

Do §8 ust.4 projektu umowy. Prosimy o wykreślenie kary w wysokości 10% wartości zamiennika oraz wprowadzenie zapisów dotyczących pokrycia różnicy w cenie przy zamówieniu zastępczym i kosztów dodatkowych (np. kosztów transportu).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 10

Do §8 ust.12 projektu umowy prosimy o dopisanie:"...z wyjątkiem dostaw "cito" które będą dostarczane po godzinach pracy apteki szpitalnej na oddział szpitalny wskazany w zamówieniu zgodnie z §2 ust.1 pkt b) projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 11

Do §9 ust.2 - ze względu na niejednoznaczny zapis proszę o wskazanie czy Zamawiający miał na myśli stałość cen netto, a zmianę ceny brutto w przypadku zmian stawek podatku VAT?

Odpowiedź:

§9 ust.2 otrzymuje brzmienie: „W warunkach, o których mowa w ust. 1 powyżej, zmiana wynagrodzenia, w tym cen jednostkowych, polegać będzie wyłącznie na zmianie ceny brutto poszczególnych pozycji asortymentowych. Cena netto tych elementów pozostanie bez zmian”.

Pytanie nr 12

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź:
Przesłanki na obecna chwilę nie aktualizują się i według wiedzy Zamawiającego nie będą się aktualizować do końca trwania umowy.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiejkolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

PREZES ZARZĄDU

KRZYSZTOF KONOPKA